

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE LAVORI "EFFICIENTAMENTO E ADEGUAMENTO DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE COMPENSORIALE A SERVIZIO DELL'AREA SALERNITANA – 1° STRALCIO" – CIG: 7842158182 – CUP: B51J19000000001

VERBALE DI GARA N. 24

**Seduta pubblica
(Seggio di Gara)**

Il giorno 04 ottobre 2019, alle ore 10.00, presso la sede di Salerno Sistemi S.p.A., sita alla Via Monticelli snc – Salerno, come da calendario fissato dal RUP nella nota del 27/09/2019 prot. n. 16047/2019, si è nuovamente riunito in seduta pubblica il Seggio di Gara, nei consueti composizione e ruoli, per esaminare la documentazione integrativa finora prodotta dai concorrenti onerati dal soccorso istruttorio ai sensi del comma 9, dell'art. 83 D. Lgs. n. 50/2016.

All'apertura delle operazioni non è presente nessun concorrente.

La Tabella che segue riporta i concorrenti per i quali si è attivato il soccorso istruttorio con la specificazione della relativa richiesta e del conseguente riscontro ad oggi pervenuto alla Stazione Appaltante:

N. Plico	Concorrente	Attivazione Soccorso Istruttorio		Riscontro Soccorso Istruttorio		Note
		Data	Prot. n.	Data	Prot. ingresso	
2	Edil Alta s.r.l	28/08/2019	14360	03/09/2019	14621	
4	ReaseArch Cons. Stab. Soc. Cons. a r.l.	29/08/2019	14389	06/09/2019	14928	Acquisito al protocollo lunedì 09/09/2019
5	Idrotecnica s.r.l.	10/09/2019	14969	20/09/2019	15591	
6	R.D.R. s.r.l.	10/09/2019	14972	19/09/2019	15510	
7	Cons. Naz. Coop. Ciro Menotti	12/09/2019	15182	23/09/2019	15608	Richiesta proroga di 1 giorno (concessa dal RUP)
8	Tecnobuilding s.r.l.	13/09/2019	15233	19/09/2019	15533	
9	Costruzioni Dondi	16/09/2019	15360	25/09/2019	15852	
10	Ritonnaro Costruzioni s.r.l.	30/09/2019	16130	n.p.	n.p.	
11	Giovanni Putignano & Figli s.c.r.a.r.l.	30/09/2019	16131	n.p.	n.p.	
12	Fenix Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	30/09/2019	16132	n.p.	n.p.	
13	Siram S.p.A.	30/09/2019	16145	n.p.	n.p.	
14	Consorzio Stabile Grandi Lavori s.c.r.l.	02/10/2019	16298	n.p.	n.p.	

Il Seggio di Gara, pertanto, accertata preliminarmente la tempestività dei riscontri ad oggi pervenuti, inizia l'esame dal **concorrente n. 2 (Edil Alta S.r.l.)**, al quale sono state eccepite:

- la mancata produzione, da parte sia della mandataria Edil Alta Sr.l. sia della mandante S.A.GEI S.r.l., della documentazione/dichiarazione relativa al possesso dell'abilitazione di cui all'art. 1, lettere a) e b), del D.M. n. 37/2008;
- la mancata produzione, da parte della mandante Ingegneria Ambiente S.r.l., della Procura Speciale legittimante il soggetto dichiarante Enrico Maria Battistoni.

Dalla documentazione integrativa all'uopo prodotta dal concorrente, il Seggio di Gara rileva che:

- con riferimento al primo dei predetti punti, la mandataria Edil Alta S.r.l., unica esecutrice della categoria SOA OG10 interessata dal possesso della abilitazione ex D.M. n. 37/2008, sopperisce al suo mancato possesso con il già dichiarato ricorso al subappalto c.d. necessario, la cui dichiarata

y
9
GIL 1

terna di subappaltatori è qualificata sia per la categoria SOA OG 10 sia per l'abilitazione ex D.M. n. 37/2008, lett. a) e b), del suo art. 1;

- con riferimento al secondo dei predetti punti, il concorrente ha prodotto la Procura Speciale.

Valutando, quindi, esaustiva e completa la documentazione integrativa prodotta dal concorrente n. 2, il Seggio di Gara lo **ammette** alle successive fasi di gara.

Si passa, pertanto, all'esame del **concorrente n. 4 (ResaeArch Cons. Stab. Soc. Cons. a r.l.)**, al quale sono state eccepite:

- la mancata produzione da parte della mandataria Research Consorzio Stabile Società Consortile a r.l. della documentazione/dichiarazione relativa al possesso dell'abilitazione di cui all'art. 1, lettere a) e b), del D.M. n. 37/2008;
- la inesatta composizione del costituendo RTI concorrente le cui dichiarate quote di partecipazione totalizzano 100,01%, anziché 100%;
- l'incongruità dell'identica partecipazione al costituendo RTI concorrente dei mandanti professionisti (0,49%) a fronte dell'evidente diverso grado di partecipazione come dichiarato negli atti prodotti;
- la non chiarita natura dell'abuso edilizio nonché la mancata indicazione dello stato del procedimento pendente dichiarati dalla società WTS Engineering S.r.l. relativamente al proprio Direttore Tecnico, nonché socio al 10%, ing. Amato Folco, ai fini dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 D. Lgs. n. 50/2016;
- l'identica ripetizione, che ne impedisce la corretta attribuzione, da parte sia del mandante ing. Paolo Minucci Bencivenga sia del mandante ing. Tonio Cozzolino dell'annotazione nel Casellario ANAC relativa alla società IDI S.r.l.

Dalla documentazione integrativa all'uopo prodotta dal concorrente, il Seggio di Gara rileva che:

- con riferimento al primo dei predetti punti, il possesso della abilitazione ex D.M. n. 37/2008 è in capo alle consorziate esecutrici indicate dalla mandataria, Faver S.p.A. e Passarelli S.p.A.;
- con riferimento al secondo e al terzo dei predetti punti, il costituendo RTI concorrente ha rimodulato le percentuali di partecipazione di ciascun soggetto nell'ambito del medesimo RTI in modo sia da ottenere il 100% totale sia da differenziare le quote di partecipazione dei due professionisti. Il tutto nella misura che segue: ResaeArch: 98,055%; HUB: 0,719%; ing. Paolo Minucci Bencivenga: 0,479%; ing. Tonio Cozzolino: 0,747%. Una rimodulazione ritenuta dal Seggio di Gara consentita in detta fase alla luce della giurisprudenza corrente (si veda, *ex multis*, TAR Campania - Salerno, 27/09/2018, n. 1342: *"la modifica della percentuale di partecipazione non integra una ipotesi di modifica soggettiva da parte del concorrente poiché essa non determina l'ingresso nella gara di nuovi operatori economici: si tratta solo di una diversa indicazione della misura nella quale ciascuna delle originarie imprese intende partecipare agli obblighi nascenti dal contratto di appalto ovvero ... della percentuale con la quale esse parteciperanno agli utili"*);
- con riferimento al quarto dei predetti punti, il concorrente ha chiarito, in maniera da non incidere sulla sua partecipazione al presente appalto, la natura dell'abuso edilizio e lo stato del relativo procedimento penale pendente;
- con riferimento all'ultimo dei predetti punti, il concorrente ha chiarito i ruoli dei due professionisti mandanti nella società IDI S.r.l.

Valutando, quindi, esaustiva e completa la documentazione integrativa prodotta dal concorrente n. 4, il Seggio di Gara lo **ammette** alle successive fasi di gara.

Alle ore 12.30, il Presidente del Seggio di Gara scioglie la seduta aggiornandola, per il prosieguo delle operazioni di valutazione della documentazione integrativa, come da calendario del RUP con nota del 03/10/2019 prot. n. 16336/2019, alla data del 07/10/2019, ore 09.30, stessa sede.

Il presente verbale e la documentazione prodotta dai concorrenti vengono consegnati al RUP designato per la conservazione e la custodia e per i conseguenti adempimenti di competenza.

Alle ore 12.35, la seduta è tolta.
Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

dott. ing. Leonardo Giliberti

Omissis

I Componenti del Seggio di Gara

dott.ssa Gabriella Sparano (segretario verbalizzante)

dott. Giovanni Coscia

1