



**PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE LAVORI "EFFICIENTAMENTO E ADEGUAMENTO DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE COMPRESORIALE A SERVIZIO DELL'AREA SALERNITANA – 1° STRALCIO" – CIG: 7842158182 – CUP: B51J19000000001**

**VERBALE DI GARA N. 26**

**Seduta pubblica  
(Seggio di Gara)**

Il giorno 08 ottobre 2019, alle ore 10.30, presso la sede di Salerno Sistemi S.p.A., sita alla Via Monticelli snc – Salerno, come da calendario fissato dal RUP nella nota del 03/10/2019 prot. n. 16336/2019, si è nuovamente riunito in seduta pubblica il Seggio di Gara, nei consueti composizione e ruoli, per proseguire nell'esame della documentazione integrativa finora prodotta dai concorrenti onerati dal soccorso istruttorio ai sensi del comma 9, dell'art. 83 D. Lgs. n. 50/2016. All'apertura delle operazioni non è presente nessun concorrente.

In prosieguo delle operazioni di cui al precedente Verbale di Gara n. 25 del 07/10/2019, il Seggio di Gara riprende dal **concorrente n. 7 (Consorzio Nazionale Cooperative di produzione e lavoro "Ciro Menotti" S.C.P.A.)**, al quale sono state eccepite:

- la non chiara finalità e natura del contratto di avvalimento (di garanzia o tecnico – operativo) a fronte delle dichiarazioni contraddittorie rese dal costituendo RTI concorrente e nel connesso contratto di avvalimento prodotto;
- la mancata specificazione delle certificazioni possedute dai soggetti raggruppandi legittimanti la riduzione della cauzione provvisoria nella misura dello 0,80% dell'importo a base di gara;
- la mancata produzione, da parte della mandante Passavant Impianti S.p.A. della dichiarazione/documentazione relativa al possesso del requisito di idoneità professionale di cui al D.M. n. 37/2008, per le lettere a) e b) del suo art.1;
- la mancata indicazione da parte dell'ausiliario Consorzio Stabile Sirio Ingegneria del consorziato esecutore (risulta prodotto solo un DGUE da parte di certa società GR.E.CO. Ingegneria & Servizi S.r.l.), con conseguente produzione da parte di questi della documentazione richiesta dal regolamento di gara.

Dalla documentazione integrativa all'uopo prodotta dal concorrente, il Seggio di Gara rileva che:

- con riferimento al primo dei predetti punti, il concorrente ha fornito elementi esplicativi circa la natura del contratto di avvalimento prodotto, che è sia di garanzia sia tecnico-operativo;
- con riferimento al secondo dei predetti punti, il concorrente ha specificato le certificazioni, tra quelle complessivamente possedute dai soggetti del costituendo RTI concorrente, che hanno legittimato la riduzione della cauzione provvisoria nella misura dello 0,80% dell'importo a base di gara;
- con riferimento al terzo dei predetti punti, il concorrente ha prodotto la certificazione camerale della mandante Passavant Impianti S.p.A. (non prodotta in sede di gara), da cui si rileva il possesso in capo ad essa del requisito di idoneità professionale di cui al D.M. n. 37/2008, per le lettere a) e b) del suo art.1;
- con riferimento al quarto dei predetti punti, il concorrente, pur evidenziando di aver già dichiarato nel proprio DGUE il nominativo della società GR.E.CO. Ingegneria & Servizi S.r.l. quale propria consorziata, non ne ha tuttavia prodotto il "Modulo integrativo DGUE" (Modulo Requisiti Art. 80), mancante anche dalla documentazione resa dalla predetta società in sede di gara.

Valutando, pertanto, non completamente sanata la carenza di cui al quanto punto di cui sopra, il Seggio di Gara, in un'ottica di *favor participationis*, ritiene di richiederne la regolarizzazione da



parte del concorrente, che quindi viene **ammesso** alle successive fasi di gara **sotto la riserva** del corretto adempimento a quanto sopra indicato nel termine, che il RUP designato vorrà fissare.

Si procede, pertanto, con il successivo **concorrente n. 8 (Tecnobuilding S.r.l.)**, al quale sono state eccepite:

- la mancata specificazione delle certificazioni possedute dai soggetti raggruppandi legittimanti la riduzione della cauzione provvisoria nella misura dello 0,806% dell'importo a base di gara;
- la mancata produzione, da parte delle mandanti SO.T.ECO. S.p.A. e Idrosud Costruzioni S.r.l., della dichiarazione/documentazione relativa al possesso del requisito di idoneità professionale di cui al D.M. n. 37/2008, per le lettere a) e b) del suo art.1.

Dalla documentazione integrativa all'uopo prodotta dal concorrente, il Seggio di Gara rileva che:

- con riferimento al primo dei predetti punti, il concorrente ha specificato le certificazioni possedute dai singoli soggetti del costituendo RTI concorrente, che hanno legittimato la riduzione della cauzione provvisoria nella misura dello 0,806% dell'importo a base di gara;
- con riferimento al secondo dei predetti punti, il concorrente ha prodotto la certificazione camerale della mandante SO.T.ECO. S.p.A. da cui risulta il possesso del richiesto requisito di idoneità professionale di cui al D.M. n. 37/2008, per le lettere a) e b) del suo art.1. Per quanto concerne l'altra mandante, Idrosud Costruzioni S.r.l., e quale ragionamento generale, il concorrente richiama, a giustificazione del mancato possesso di tale requisito da parte di tutti i componenti del soggetto raggruppando, l'ambigua prescrizione contenuta nel Disciplinare di gara che, nell'art. 11.9 lo configura quale requisito di sola esecuzione e nell'art. 14.1 lo configura quale requisito di partecipazione a pena di esclusione. Un'ambiguità risolta poi dalla Stazione Appaltante nel chiarimento n. 13 (nato da un quesito posto proprio dal presente concorrente), che classifica il requisito in questione di sola esecuzione, integrabile anche con il subappalto. Su dette argomentazioni, il Seggio di Gara ritenendo effettivamente sussistente un'ambiguità nelle prescrizioni del regolamento di gara (certamente non superata dal richiamato chiarimento) tale da indurre in errore i concorrenti, ritiene – anche per il principio del *favor participationis* - di non poter non considerare valide le argomentazioni addotte dal concorrente in esame e di valutarlo pertanto complessivamente qualificato, con riferimento al requisito in questione, anche in considerazione dell'esecuzione da parte della mandataria Idrosud Costruzioni S.r.l. della sola categoria SOA OS22.

Valutando, pertanto, esaustiva e completa la documentazione integrativa prodotta dal concorrente n. 8, il Seggio di Gara lo **ammette** alle successive fasi di gara.

Alle ore 12.35, il Presidente del Seggio di Gara scioglie la seduta aggiornandola, per il prosieguo delle operazioni di valutazione della documentazione integrativa, alle ore 15.00, stessa sede.

Il presente verbale e la documentazione prodotta dai concorrenti vengono consegnati al RUP designato per la conservazione e la custodia e per i conseguenti adempimenti di competenza.

Alle ore 12.40, la seduta è tolta.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Presidente**

dott. ing. Leonardo Giliberti

omissis

**I Componenti del Seggio di Gara**

dott.ssa Gabriella Sparano (segretario verbalizzante)

dott. Giovanni Coscia