



PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE LAVORI "EFFICIENTAMENTO E ADEGUAMENTO DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE COMPRENSORIALE A SERVIZIO DELL'AREA SALERNITANA – 1° STRALCIO" – CIG: 7842158182 – CUP: B51J19000000001

VERBALE DI GARA N. 29

**Seduta pubblica
(Seggio di Gara)**

Il giorno 10 ottobre 2019, alle ore 15.30, presso la sede di Salerno Sistemi S.p.A., sita alla Via Monticelli snc – Salerno, come da precedente Verbale di gara n. 28 di pari data, il Seggio di Gara, nella composizione e con i ruoli già definiti nei verbali precedenti, riprende le operazioni di valutazione della documentazione integrativa prodotta dai concorrenti onerati dal soccorso istruttorio ai sensi del comma 9, dell'art. 83 D. Lgs. n. 50/2016.

All'apertura delle operazioni è presente l'avv. Cristofaro Tinelli, quale delegato del concorrente Giovanni Putignano & Figli S.r.l., in virtù della delega già allegata al suddetto Verbale di gara n. 28. Le operazioni riprendono dal **concorrente n. 11 (Giovanni Putignano & Figli S.r.l.)** al quale sono state eccettate:

- la mancata specificazione del socio unico del concorrente e della connessa dichiarazione di assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016;
- la non conoscenza dello stato attuale della sentenza di condanna penale di I grado emessa a carico del sig. Raffaele Putignano (appellata o definitiva);
- la mancata precisazione delle attività di c.d. self cleaning concretamente messe in atto dal concorrente per "prendere le distanze" dal predetto Raffaele Putignano che, come dichiarato dal medesimo concorrente, in pendenza del suddetto procedimento penale, ha comunque continuato a rivestire la carica di Amministratore Unico e Legale Rappresentante della società concorrente fino al 21/12/2010 e, successivamente, ha svolto consulenza aziendale in favore del concorrente dal 22/01/2016 al 30/03/2019 in virtù di un contratto di collaborazione coordinata e continuata, nonché è attualmente Legale Rappresentante, Liquidatore e socio al 25% del Socio Unico;
- la mancata indicazione dell'oggetto specifico della sentenza del 07/10/2008 n. 60/II/2008 richiamata negli atti giudiziari prodotti dal concorrente;
- la mancata indicazione della riconferma/rinomina dei componenti dell'OdV, il cui incarico risulta scaduto in data 28/06/2019, ossia già alla data della presentazione dell'offerta alla presente gara;
- l'omessa indicazione esplicita del giovane professionista;
- la mancata produzione della dichiarazione/documentazione relativa al possesso del requisito di idoneità professionale di cui al D.M. n. 37/2008, per le lettere a) e b) del suo art.1.

Dalla documentazione integrativa all'uso prodotta dal concorrente, il Seggio di Gara rileva che:

- con riferimento al primo dei predetti punti, il concorrente ha specificato il proprio socio unico, SO.F.IN. S.p.A. in liquidazione, rendendo per i suoi soggetti di cui al comma 3 dell'art. 80 D. Lgs. n. 50/2016, le dichiarazioni di assenza delle cause di esclusione di cui al medesimo art. 80;
- con riferimento al secondo dei predetti punti, il concorrente ha chiarito la non definitività della sentenza di condanna a carico del sig. Raffaele Putignano, ancora sconosciuta peraltro nelle motivazioni e, quindi, ancora in termini per l'appello;
- con riferimento al terzo dei predetti punti, il concorrente ha ribadito le misure di c.d. self cleaning già dichiarate in sede di gara evidenziando ancor più l'assenza all'interno della società

- concorrente di qualsivoglia ruolo o funzione in capo al sig. Raffaele Putignano per il quale in ogni caso non risulta alcuna responsabilità penale definitivamente accertata;
- con riferimento al quarto dei predetti punti, il concorrente ha chiarito l'oggetto della sentenza del 07/10/2008 n. 60/II/2008 evidenziandone l'estraneità con quella di cui al secondo punto;
 - con riferimento al quinto dei predetti punti, il concorrente ha dichiarato, producendone la relativa documentazione, la riconferma per un ulteriore triennio dei medesimi componenti dell'Organismo di Vigilanza, per i quali in sede di gara sono state già rilasciate le dichiarazioni ex art. 80 D. Lgs. n. 50/2016;
 - con riferimento al sesto dei predetti punti, il concorrente ha chiarito che, in quanto partecipante in forma singola e non in RTP, non è tenuto a indicare il giovane professionista;
 - con riferimento all'ultimo dei predetti punti, il concorrente ha prodotto la certificazione camerale da cui emerge il suo possesso della richiesta abilitazione ex D.M. n. 37/2008, per le lett. a) e b) del suo art. 1.

Valutando, pertanto, esaustiva e completa la documentazione integrativa prodotta dal concorrente n. 11, il Seggio di Gara lo **ammette** alle successive fasi di gara.

Alle ore 16.30, il Presidente del Seggio di Gara, accertato che il concorrente presente, Giovanni Putignano & Figli S.r.l., non ha nulla da dichiarare e far risultare a verbale, scioglie la seduta aggiornandola, per il prosieguo delle operazioni di valutazione della documentazione integrativa, come da calendario del RUP con nota del 08/10/2019 prot. n. 16577/2019, alla data dell'11/10/2019, ore 09.30, stessa sede.

Il presente verbale e la documentazione prodotta dai concorrenti vengono consegnati al RUP designato per la conservazione e la custodia e per i conseguenti adempimenti di competenza.

Alle ore 16.35, la seduta è tolta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

dott. ing. Leonardo Giliberti

Omissis

I Componenti del Seggio di Gara

dott.ssa Gabriella Sparano (segretario verbalizzante)

dott. Giovanni Coscia

Per il concorrente Giovanni Putignano & Figli S.r.l.

avv. Cristofaro Tinelli